## Some relations between general metrics and ultrametrics

Nickolay Leonov

Department of Functional Analysis, Belarusian State University, Belarus, Minsk

September 8, 2015

For any  $x \in [0, 2)$  consider its decimal expansion  $x_0.x_1x_2...$  (ten can be replaced by any other radix). If x have two infinite decimal representations ended in zeroes and in nines, respectively, we use first of them. For  $x, y \in [0, 2), x \neq y$  define

$$\gamma(x,y) = \min\{k \mid x_k \neq y_k\},\$$

$$d\left(x,y\right) = \begin{cases} 0, & \text{if } x = y, \\ 10^{-\gamma(x,y)} & \text{otherwise.} \end{cases}$$

It is well known that  $d_u$  is an ultrametric. Evidently,  $d_r(x,y) \leqslant d(x,y)$   $\forall x,y \in [0,\,2)$ , where  $d_r$  is the usual metric,  $d_r(x,y) = |x-y|$ . Denote  $I=[0,\,1)$ ,

$$I' = \{x \in I \mid x \text{ is not decimal rational}\}.$$

It can be shown that topology generated by  $d_u$  and by usual metric are equivalent on  $X^\prime$ . The theorem 1 below is some generalisation of this statement.

For a metric space  $(X,\rho)$  denote by  $\mu_{\rho,H}$  the Hausdorff measure on X generated by the metric  $\rho$ .

## Theorem

Let (X,d) be a totally bounded metric space. Then there exist ultrametric  $d_u$  on X and a set  $X' \subset X$  such that

- (i) the ultrametric space  $(X, d_u)$  is totally bounded;
- (ii)  $d(x,y) \le d_u(x,y) \quad \forall x,y \in X$ ;
- (iii) X' is dense in  $(X, d_u)$ ;
- (iv)  $\mu_{d_u,H}(X \setminus X') = 0$ ;
- (v) The topologies generated by d and  $d_u$  on X' coincide. Moreover, there exists a strictly increasing function  $\zeta$  on  $[0,\infty)$  such that

$$d(x,y) \leqslant \zeta (d_u(x,y)) \quad \forall x,y \in X'.$$



Nickolay Leonov[1cm]  $\overline{\it Department of}$ Some relations between general metrics and  ${\it u}$ 

September 8, 2015

Consider the set

$$I^{s} = \{x = (x_{1}, \dots, x_{s}) \mid x_{i} \in I, i = \overline{1, s}\}$$

with the distance

$$d_{r,s}(x,y) = \max_{1 \leq i \leq s} |x_i - y_i|.$$

Denote  $\mathcal{L}^s$  and  $\lambda^s$  the  $\sigma$ -algebra of Lebesgue measurable subsets of  $I^s$  and Lebesgue measure on  $I^s$  respectively.

Nickolay Leonov[1cm]  $Department\ of$ Some relations between general metrics and  $\mathfrak u$ 

## **Theorem**

Let  $\nu$  be a probability measure on  $\mathcal{L}^s$  equivalent to  $\lambda$ . Then there exist an ultrametric d on  $I^s$  and a set  $A \in \mathcal{L}^s$  such that

- (i) the ultrametric space  $(I^s,d)$  is totally bounded;
- (ii)  $d(x,y) \le d_u(x,y) \ \forall x,y \in X$ ;
- (iii) A is dense in  $I^s$ ;
- (iv)  $\nu = \mu_{H,d}$ ;
- (v)  $\nu(I^n \backslash A) = 0;$
- (vi) The topologies generated by d and  $d_{r,s}$  on A coincide.

Sometimes when saying about accuracy we say that, for example, "three digits after decimal point are exact" instead of "the error is less than 0.001". This is justified by the fact that digits are functions of measurement unit and origin that are, in some sense, random. Below we present some mathematical form of this fact.

For  $x, y, a \in [0, 1)$  set

$$d_{1,a}(x,y) = d(ax, ay).$$
  
 $d_{2,a}(x,y) = d(a+x, a+y).$ 

It can be shown that  $d_{1,a}$  and  $d_{2,a}$  are ultrametrics for every a and

$$|x - y| = \frac{1}{a} |ax - ay| \le \frac{1}{a} d(ax, ay) = d_{1,a}(x, y),$$
  
 $|x - y| \le d_{2,a}(x, y).$ 

<ロ > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 る の へ ○ < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回

Denote  $\xi$  a random value uniformly distributed on [0,1).

## **Theorem**

There exist  $C_1 > 0$ ,  $C_2 > 0$  such that

$$\mathsf{E}_{\xi} d(x, y) \leqslant C_k |x - y|, \ k = 1, 2.$$

This theorem can be naturally extended to the multidimensional case.